



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-26/2020-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Jakšića, OIB: 51758983896, iz Satnice Đakovačke, B. J. Jelačića 81 B, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 08. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Jakšića, OIB: 51758983896, iz Satnice Đakovačke, B. J. Jelačića 81 B.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Jakšića, OIB: 51758983896, iz Satnice Đakovačke, B. J. Jelačića 81 B.

III Oslobađa se potrošač Stjepan Jakšić, OIB: 51758983896, iz Satnice Đakovačke, B. J. Jelačića 81 B, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVRV-2858/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, OIB: 76674680107, zaprimljena 03.06.2019., glavnica: 1.210,26 kn, kamata: 494,34 kn, trošak: 1.260,00 kn,
2. Osnova broj OVRV-2998/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, OIB: 76674680107, zaprimljena 25.07.2018., glavnica: 687,50 kn, kamata: 228,31 kn, trošak: 935,00 kn,
3. Osnova broj OVRV-3916/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zaprimljena 19.02.2018., glavnica: 995,25 kn, kamata: 416,75 kn, trošak: 1.130,25 kn,
4. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 413,00 kn - Osnova broj OVRV-2998/18, iznos 196,00 kn - Osnova broj OVRV-3916/17, iznos 217,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 24. siječnja 2020. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Jakšića, OIB: 51758983896 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice, i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Potrošač se po pozivu FINE nije očitovao da li je suglasan sa provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra se da je suglasan. Potrošač također nije dostavio popis svoje imovine.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 08. srpnja 2020. neprekinuto u blokadi 1207 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u redoslijedu naplate i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 2.893,01 kn s osnove glavnice (toč. III izreke), dok nema osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima. Također je utvrđeno da potrošač nema osnova koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja ili odluke nadležnog tijela (osnove koje su povučene s izvršenja).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te da tražbine iz osnova koje su evidentirane u Očevidniku u redoslijedu naplate ne prelaze iznos od 20.000,00 kn s osnova glavnice.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 24. siječnja 2020. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Naime, u spis su zaprimljeni 10. i 17. veljače 2020. podnesci vjerovnika Hrvatski telekom d.d. po punomoćniku Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba, i vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., u kojima tek uopćeno navode da osporavaju popis imovine naznačen Oglasom, da potrošač ima u svome

vlasništvu nekretnine, te da je za pretpostaviti da u tim nekretninama postoje pokretne potrošača koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja.

Međutim, sud utvrđuje iz ovih podnesaka da ovi vjerovnici ne obavještavaju sud koja to konkretno imovina potrošača postoji a koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku, te isti ne dostavljaju nikakav dokaz o toj imovini potrošača, a što je inače vjerovnik u ovakovom postupku dužan učiniti sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP-a.

Isto tako, treba navesti da se u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine radi namirenja vjerovnika, osim u slučaju iz čl. 79.l st. 3. ZSP-a, odnosno u slučaju ako je prethodno već pokrenut ovršni postupak od strane stečajnih vjerovnika i koji postupak je u tijeku, a provjerom kroz e-spis je utvrđeno da u odnosu na potrošača nema takvih postupaka.

U spis je zaprimljen dana 11. ožujka 2020. i podnesak trgovačkog društva Croatia osiguranje d.d., po punomoćniku Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković i partneri d.o.o., međutim sud nalazi da ovo trgovačko društvo prema Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nije vjerovnik potrošača, dakle nije stranka u ovom postupku. Međutim, niti iz podneska ovog trgovačkog društva sud ne doznaje za imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da je potrošač u ovoj godini do sada ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaću u ukupnom iznosu od 8.698,37 kn, u 2019.g. i 2018.g. nije imao evidentiranih dohodaka niti primitaka, a tijekom zadnjih šest mjeseci 2017.g. je ostvario samo dohodak od imovine i imovinskih prava u ukupnom iznosu od 557,13 kn i neoporezive primitke (primici fizičkih osoba po osnovi izravnih plaćanja u poljoprivredi) u ukupnom iznosu od 45.986,83 kn. Treba navesti da utvrđeni primici zbog prethodne neprekinute blokade potrošača i već provedena izuzimanja u zakonom dopuštenim iznosima, ne predstavljaju ovršivu imovinu za ovaj postupak.

Dalje je utvrđeno da potrošač u svome vlasništvu nema nikakve pokretne imovine, niti imovinskih prava, a što proizlazi iz pribavljenih podataka MUP-a iz Evidencije vozila, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda o udjelima u trgovačkim društvima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud iz ovih dostupnih podataka utvrđuje dakle da potrošač nema imovine koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio neki drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema

imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 08. srpnja 2020.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. potrošaču Stjepan Jakšić, putem HP
3. vjerovniku EOS MATRIX d.o.o., putem HP
4. vjerovniku HT d.d., po punomoćniku OD Hanžeković i partneri d.o.o., putem HP
5. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

6. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17897-7197e**

Kontrolni broj: **0c229-7180e-90704**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.